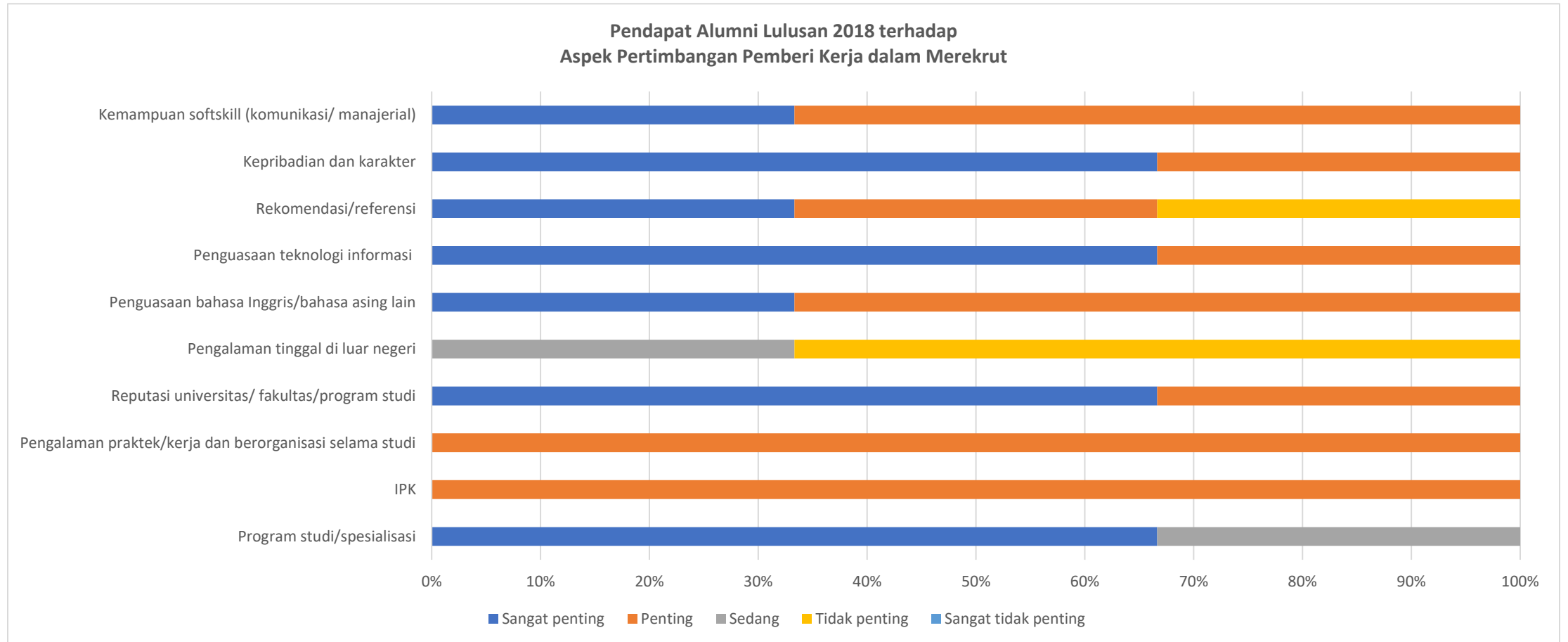


# HASIL SURVEI KEPUASAN PEMANGKU KEPENTINGAN

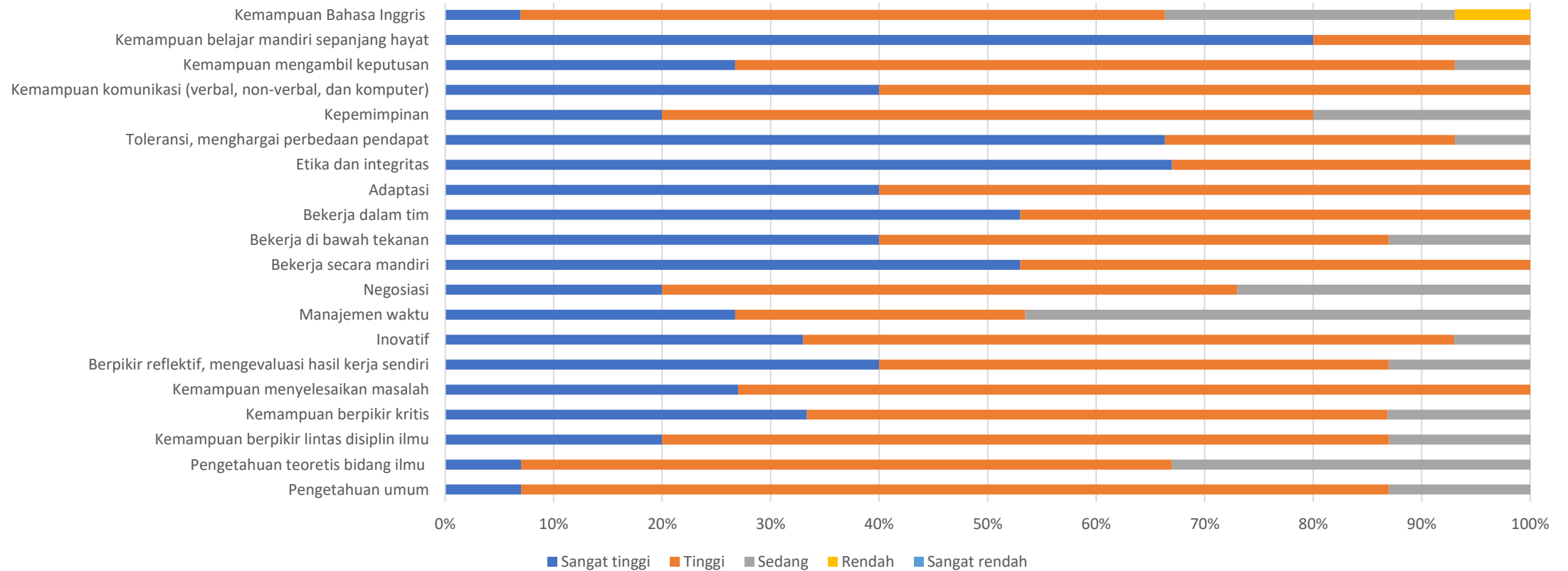
PROGRAM MAGISTER PROGRAM STUDI ARSITEKTUR

DEPARTEMEN TEKNIK ARSITEKTUR DAN PERENCANAAN  
FAKULTAS TEKNIK – UNIVERSITAS GADJAH MADA

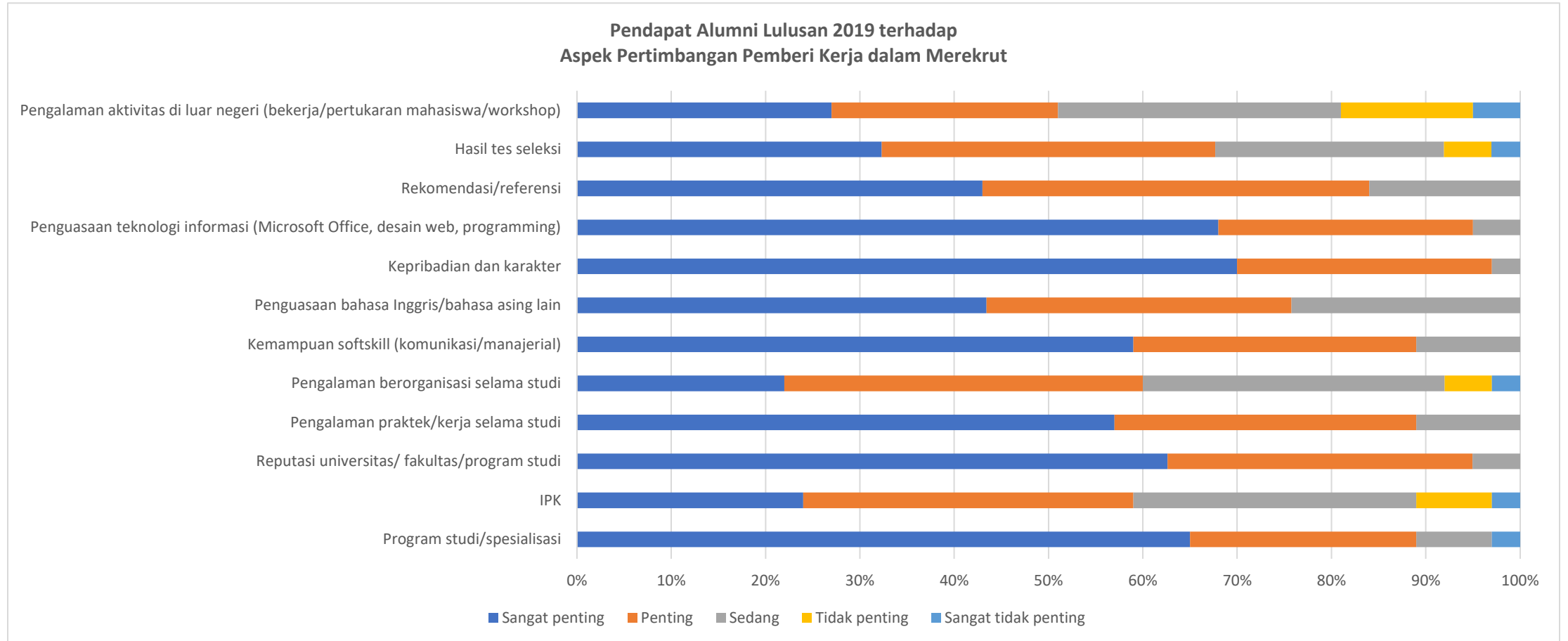
# Hasil Tracer Study Lulusan 2018



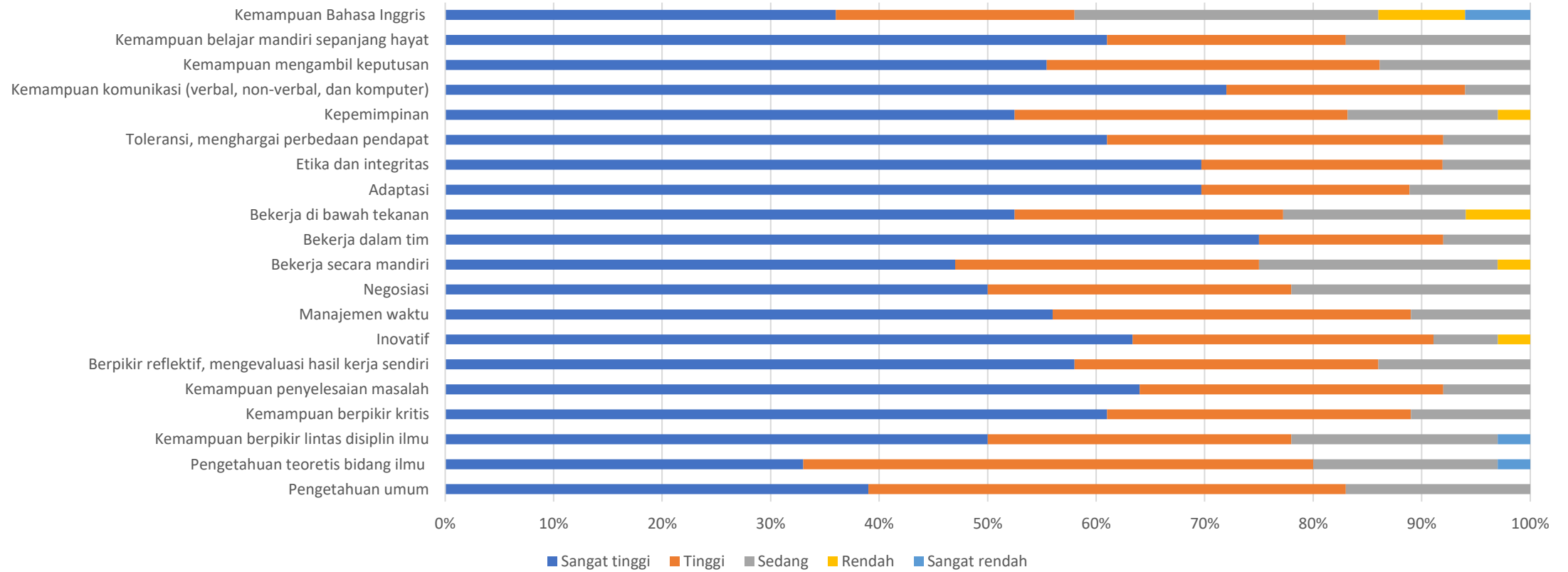
### Tingkat Kompetensi Alumni Lulusan 2018



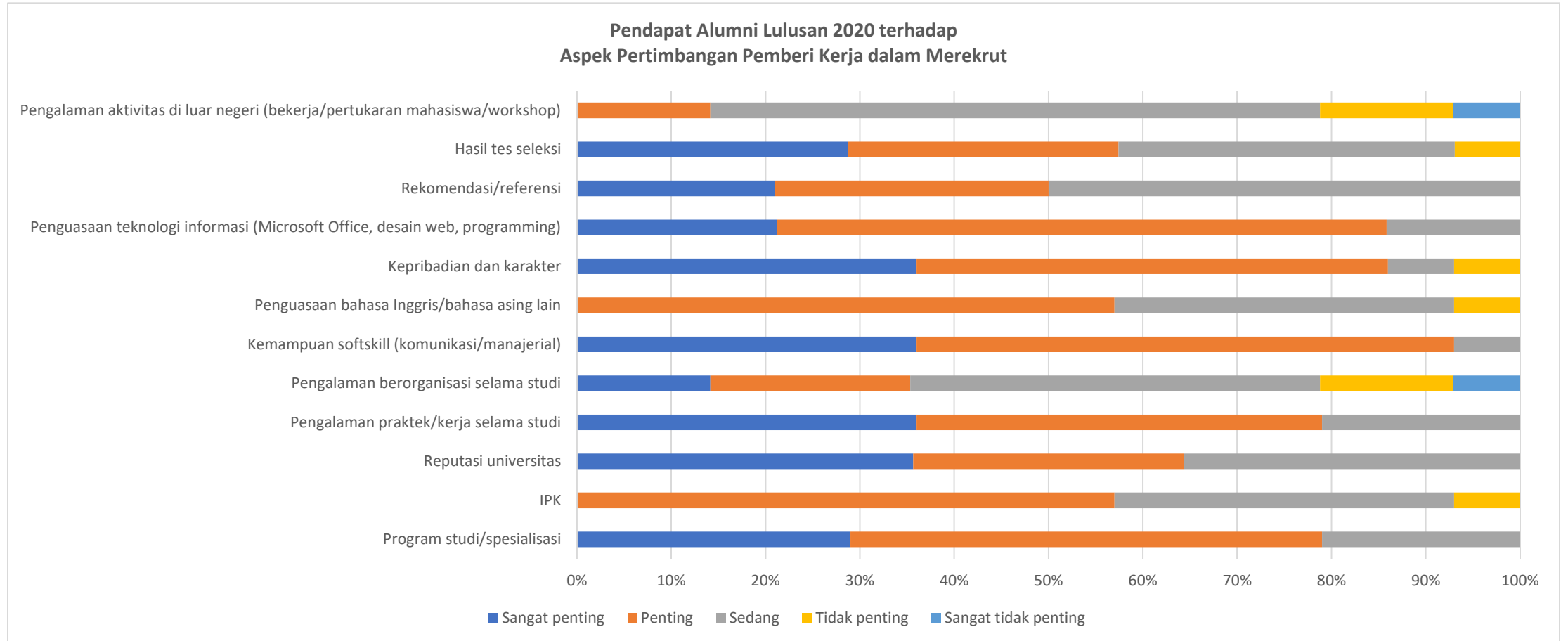
# Hasil Tracer Study Lulusan 2019



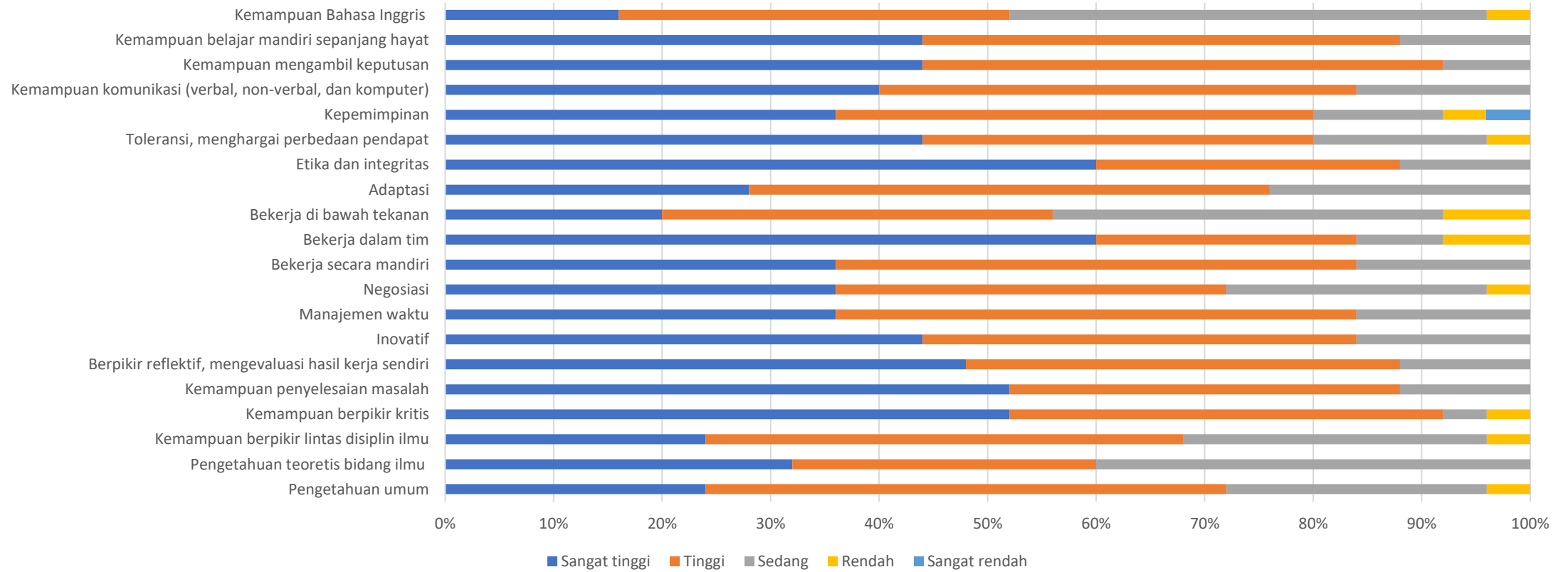
### Tingkat Kompetensi Alumni Lulusan 2019



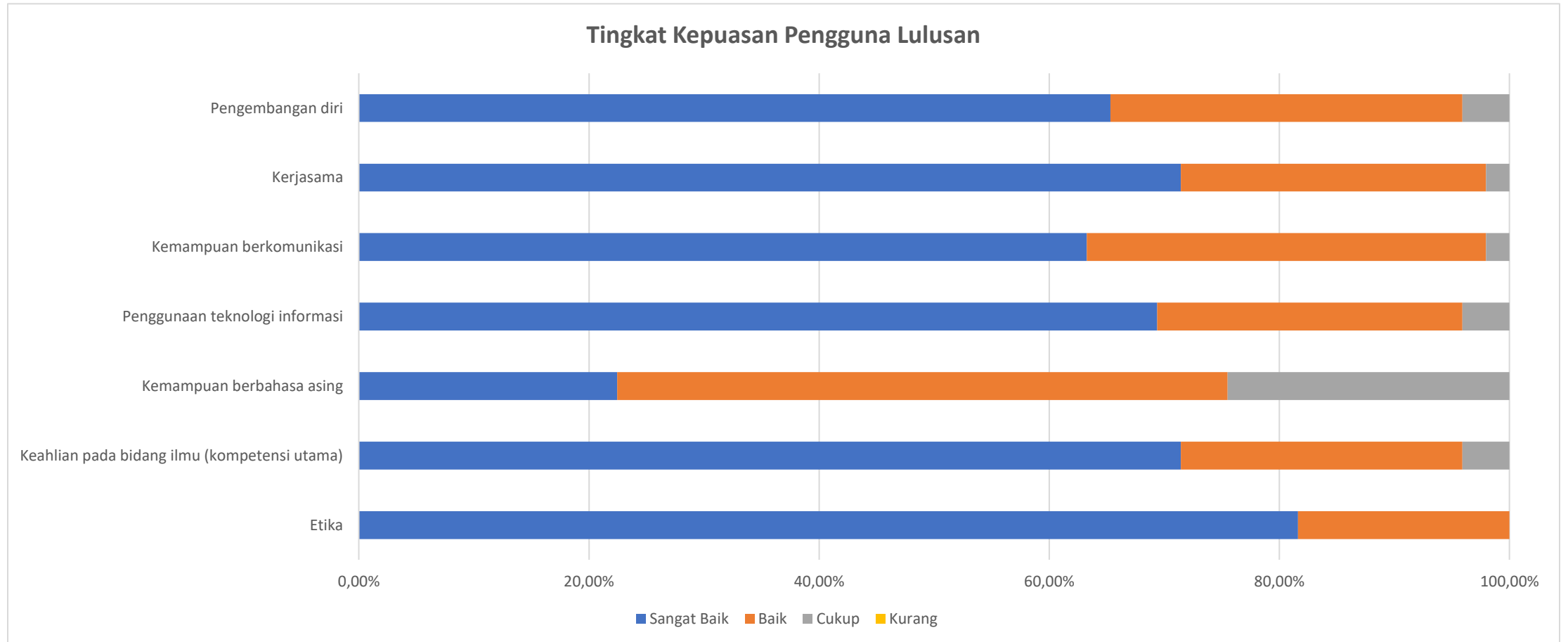
# Hasil Tracer Study Lulusan 2020



### Tingkat Kompetensi Alumni Lulusan 2020

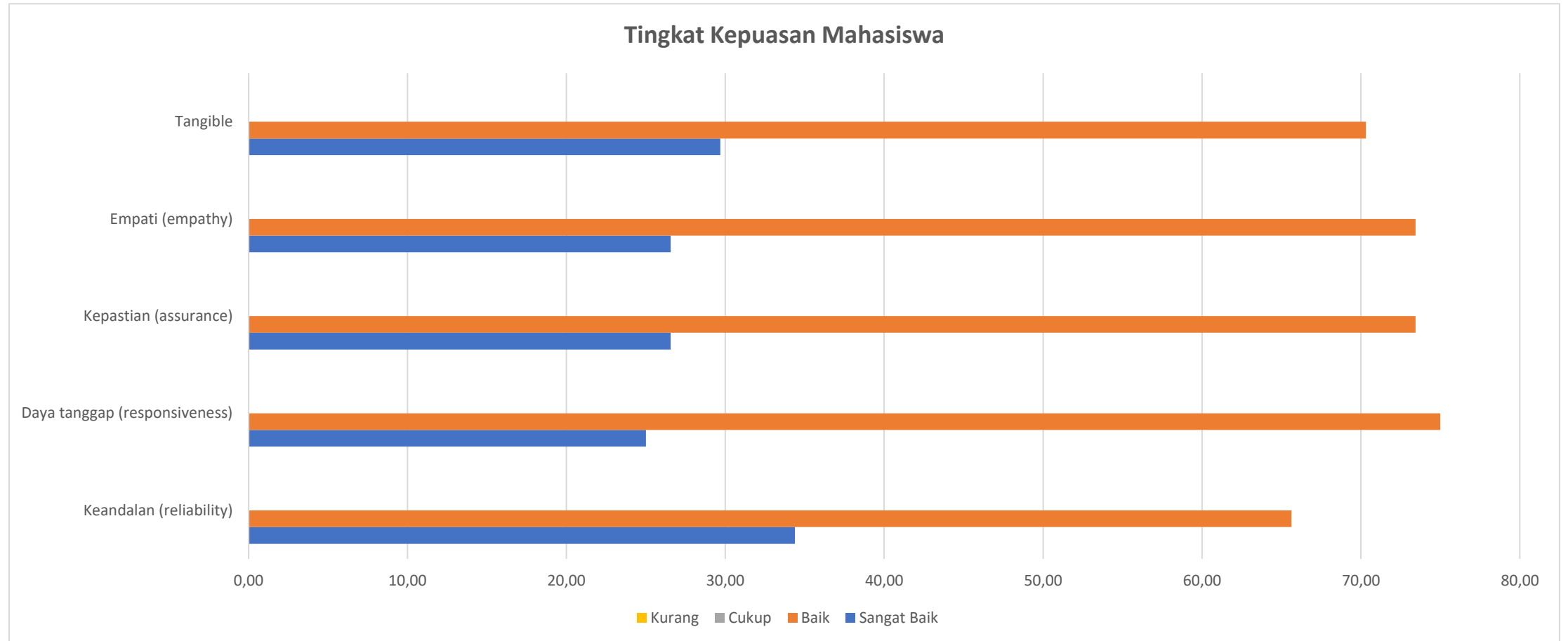


# Hasil Survei Kepuasan Pengguna Lulusan





# Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa



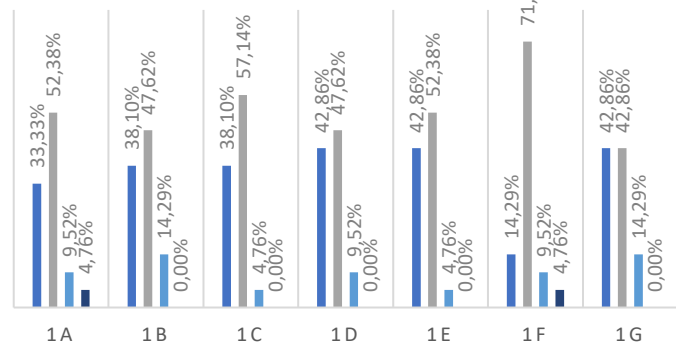
# Hasil Survei Kepuasan Dosen

No.	(1) Pengampu mata kuliah non-studio	Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang
1a	Distribusi beban dosen pengampu mata kuliah	33,33%	52,38%	9,52%	4,76%
1b	Penjadwalan kuliah dan ujian	38,10%	47,62%	14,29%	0,00%
1c	Fasilitas perkuliahan di kelas (kebersihan/kenyamanan kelas, kelengkapan peralatan pendukung kelas, dll.)	38,10%	57,14%	4,76%	0,00%
1d	Pelayanan penyelenggaraan perkuliahan	42,86%	47,62%	9,52%	0,00%
1e	Pelayanan penyelenggaraan ujian wajib (UTS dan UAS)	42,86%	52,38%	4,76%	0,00%
1f	Pelayanan penyelenggaraan ujian opsional (remediasi/make up)	14,29%	71,43%	9,52%	4,76%
1g	Tanggapan terhadap keluhan/saran dosen terkait penyelenggaraan perkuliahan	42,86%	42,86%	14,29%	0,00%
No.	(2) Pengampu mata kuliah studio	Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang
2a	Distribusi beban mata kuliah Studio	20,00%	66,67%	6,67%	6,67%
2b	Penjadwalan mata kuliah Studio	40,00%	46,67%	6,67%	6,67%
2c	Pelayanan penyelenggaraan mata kuliah Studio	26,67%	53,33%	20,00%	0,00%
2d	Tanggapan terhadap keluhan/saran dosen terkait penyelenggaraan mata kuliah Studio	33,33%	40,00%	26,67%	0,00%
No.	(3) Pengampu matrikulasi	Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang
3a	Distribusi beban dosen pengampu matrikulasi	0,00%	77,78%	22,22%	0,00%
3b	Penjadwalan matrikulasi	11,11%	55,56%	22,22%	11,11%
3c	Pelayanan penyelenggaraan matrikulasi	0,00%	77,78%	22,22%	0,00%
3d	Tanggapan terhadap keluhan/saran dosen terkait penyelenggaraan matrikulasi	11,11%	66,67%	22,22%	0,00%
No.	(4) Pembimbing tesis	Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang
4a	Mekanisme penentuan dosen pembimbing tesis (berdasarkan pilihan mahasiswa melalui kelompok bidang keahlian/KBK)	30,00%	45,00%	10,00%	15,00%
4b	Mekanisme penentuan dosen penguji tesis (ditentukan oleh dosen pembimbing tesis)	30,00%	60,00%	10,00%	0,00%
4c	Penjadwalan seminar proposal oleh Prodi Magister Arsitektur	30,00%	55,00%	10,00%	5,00%
4d	Penyelenggaraan seminar proposal oleh Prodi Magister Arsitektur	40,00%	45,00%	15,00%	0,00%
4e	Monitoring dan sistem reminder Prodi Magister Arsitektur terhadap kemajuan tesis mahasiswa	25,00%	60,00%	5,00%	10,00%
4f	Penjadwalan seminar hasil tesis oleh Prodi Magister Arsitektur	35,00%	50,00%	15,00%	0,00%
4g	Penyelenggaraan seminar hasil tesis oleh Prodi Magister Arsitektur	40,00%	45,00%	15,00%	0,00%
4h	Penjadwalan ujian tesis oleh Prodi Magister Arsitektur	40,00%	50,00%	5,00%	5,00%
4i	Penyelenggaraan ujian tesis oleh Prodi Magister Arsitektur	45,00%	50,00%	5,00%	0,00%
No.	(5) Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM	Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang
5a	Mekanisme penugasan mahasiswa Magister Arsitektur dalam kegiatan pengabdian masyarakat	0,00%	50,00%	25,00%	25,00%
5b	Keterlibatan sekretariat Prodi Magister Arsitektur dalam pelaksanaan kegiatan pengabdian masyarakat	0,00%	50,00%	25,00%	25,00%
5c	Kontribusi mahasiswa dalam kegiatan pengabdian masyarakat	0,00%	75,00%	0,00%	25,00%

# Hasil Survei Kepuasan Dosen

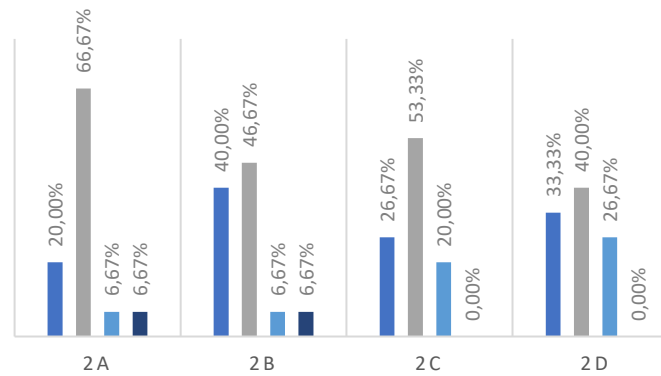
## (1) PENGAMPU MATA KULIAH NON-STUDIO

■ Sangat baik ■ Baik ■ Cukup ■ Kurang



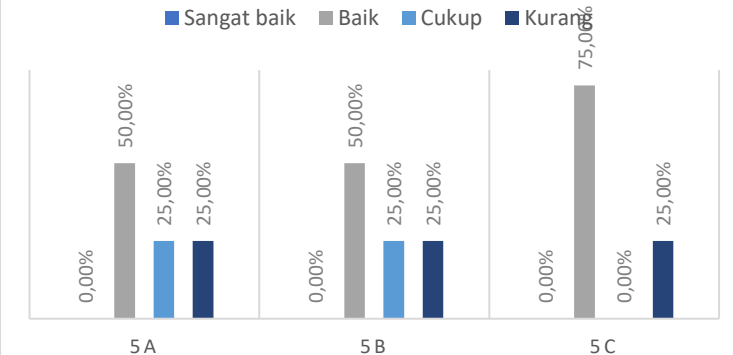
## (2) PENGAMPU MATA KULIAH STUDIO

■ Sangat baik ■ Baik ■ Cukup ■ Kurang



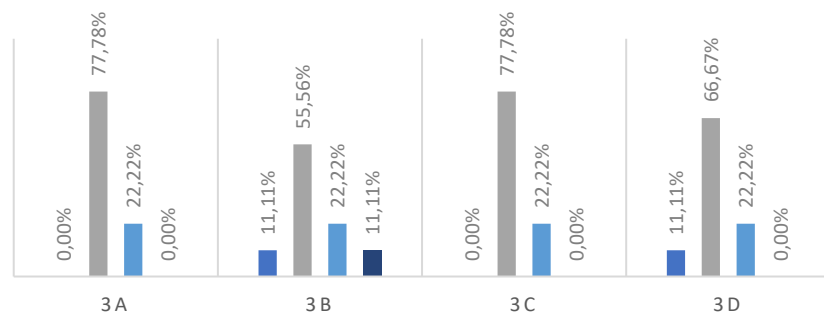
## (5) MELIBATKAN MAHASISWA DALAM KEGIATAN PKM

■ Sangat baik ■ Baik ■ Cukup ■ Kurang



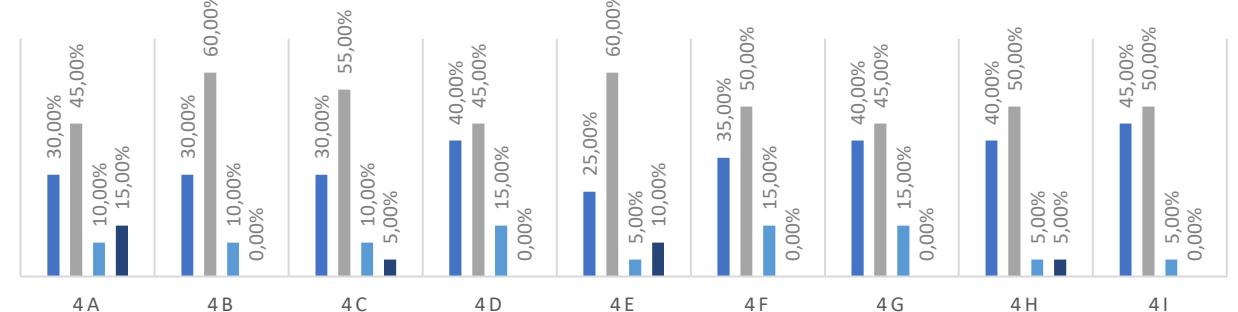
## (3) PENGAMPU MATRIKULASI

■ Sangat baik ■ Baik ■ Cukup ■ Kurang

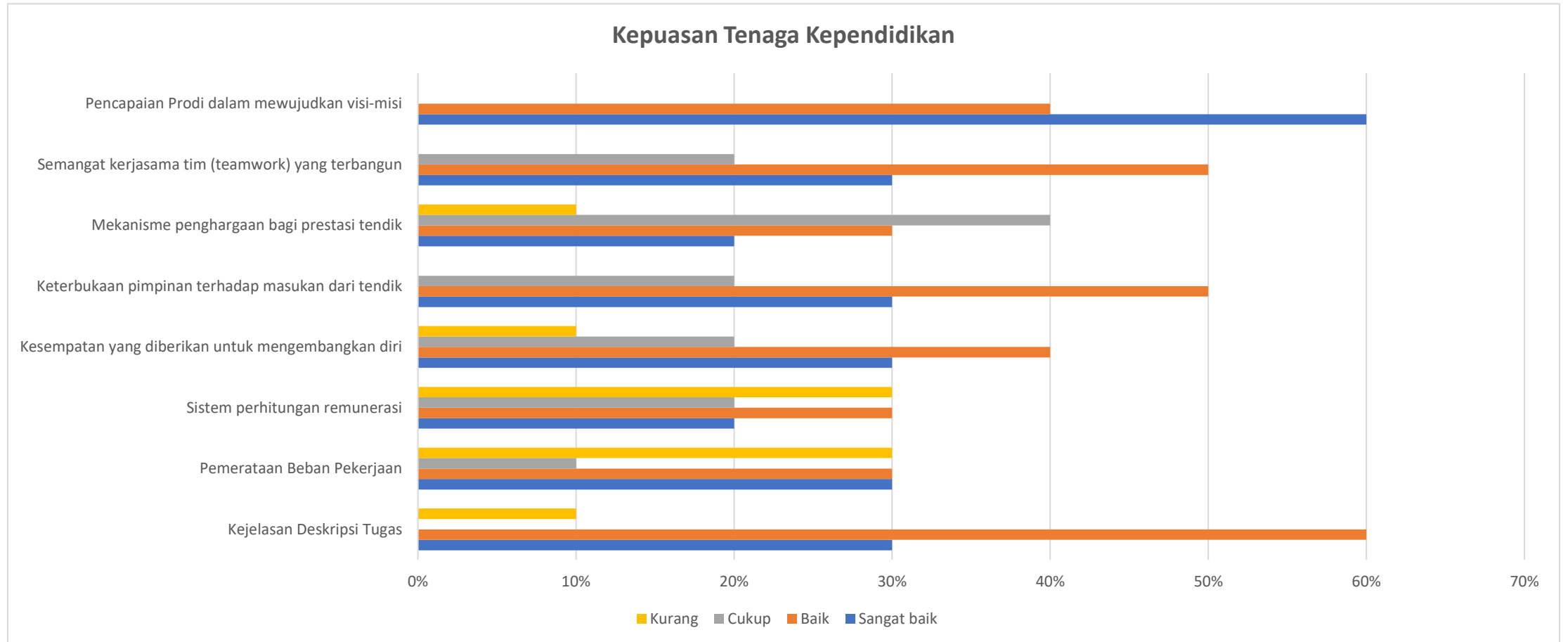


## (4) PEMBIMBING TESIS

■ Sangat baik ■ Baik ■ Cukup ■ Kurang



# Hasil Survei Kepuasan Tenaga Kependidikan



# Hasil Survei Kepuasan Mitra Kerja Sama

No.	(1) Kuliah tamu di luar Magister Arsitektur UGM (oleh dosen DTAP)	Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang
1a	Ketepatan waktu penyelenggaraan kuliah tamu/webinar/seminar	88,89%	11,11%	0,00%	0,00%
1b	Kemudahan dan intensitas komunikasi terkait penyelenggaraan kuliah tamu/webinar/seminar	88,89%	11,11%	0,00%	0,00%
1c	Kualitas kegiatan kuliah tamu/webinar/seminar	88,89%	11,11%	0,00%	0,00%
1d	Keinginan untuk mengundang kembali dosen DTAP UGM di kegiatan kuliah tamu/webinar/seminar	88,89%	11,11%	0,00%	0,00%
1e	Manfaat yang diperoleh dari kegiatan kuliah tamu/webinar/seminar	88,89%	11,11%	0,00%	0,00%
No.	(2) Kuliah tamu di Magister Arsitektur UGM (oleh dosen tamu)	Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang
2a	Ketepatan waktu penyelenggaraan kuliah tamu di Magister Arsitektur UGM	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%
2b	Kemudahan dan intensitas komunikasi terkait penyelenggaraan kuliah tamu di Magister Arsitektur UGM	87,50%	12,50%	0,00%	0,00%
2c	Kualitas kegiatan kuliah tamu di Magister Arsitektur UGM	62,50%	37,50%	0,00%	0,00%
2d	Keinginan untuk berkesempatan lagi mengisi kuliah tamu di Magister Arsitektur UGM	87,50%	12,50%	0,00%	0,00%
2e	Manfaat yang diperoleh dari kegiatan kuliah tamu di Magister Arsitektur UGM	62,50%	37,50%	0,00%	0,00%
No.	(3) Kerjasama kontrak dengan DTAP UGM	Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang
3a	Ketepatan waktu penyelesaian pekerjaan sesuai kontrak	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
3b	Kemudahan dan intensitas komunikasi	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
3c	Kualitas hasil pekerjaan	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
3d	Keinginan untuk melanjutkan kerjasama di masa depan	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
3e	Manfaat yang diperoleh dari kerjasama yang dilaksanakan	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%

