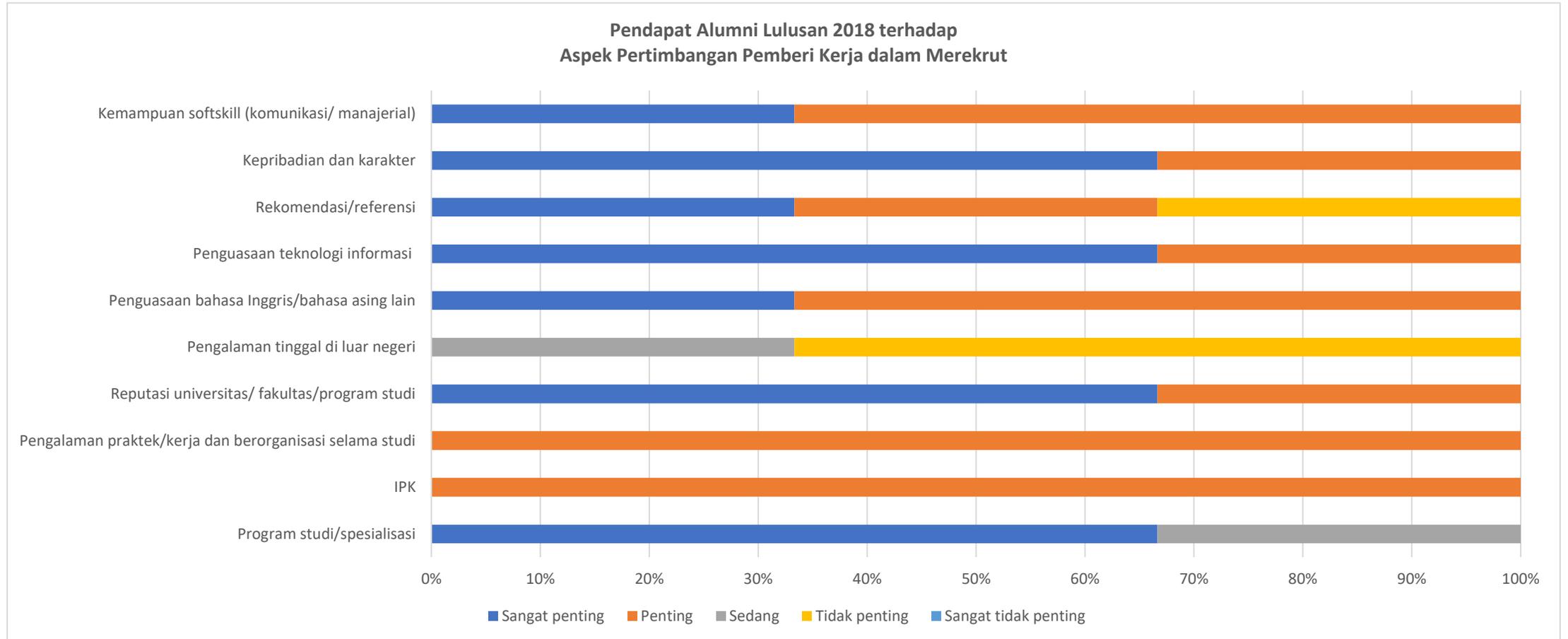


HASIL SURVEI KEPUASAN PEMANGKU KEPENTINGAN

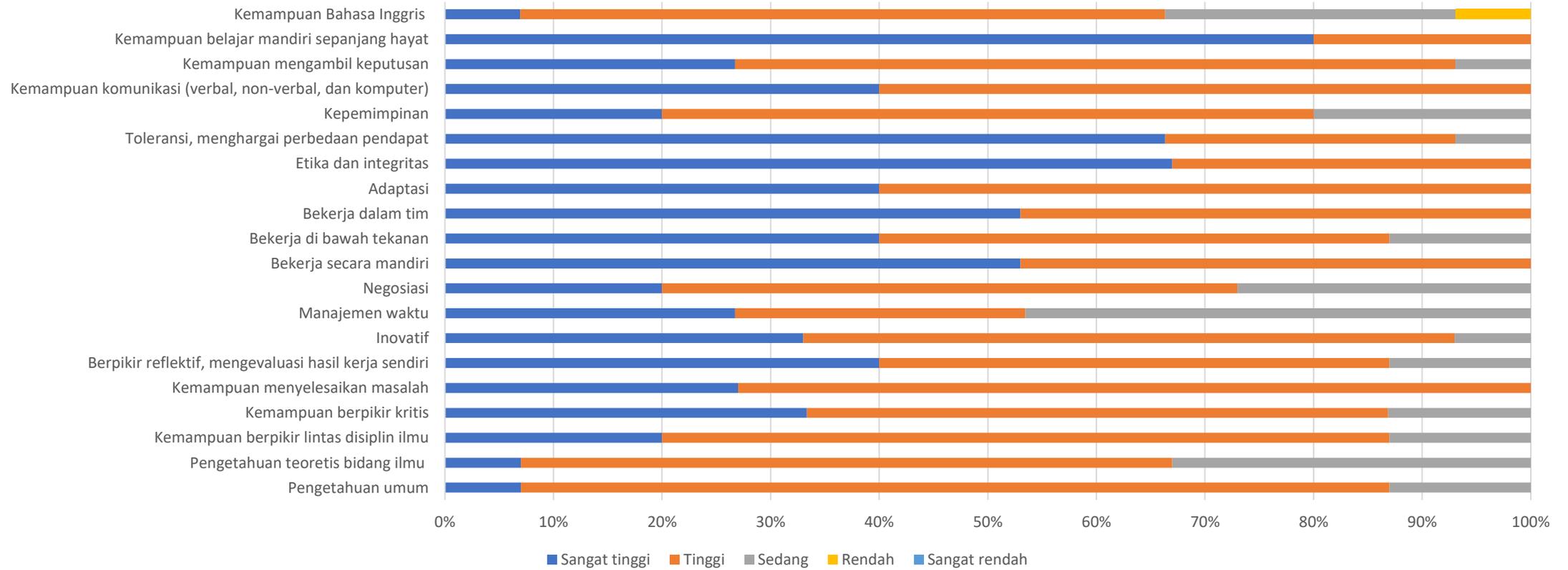
PROGRAM MAGISTER PROGRAM STUDI ARSITEKTUR

DEPARTEMEN TEKNIK ARSITEKTUR DAN PERENCANAAN
FAKULTAS TEKNIK – UNIVERSITAS GADJAH MADA

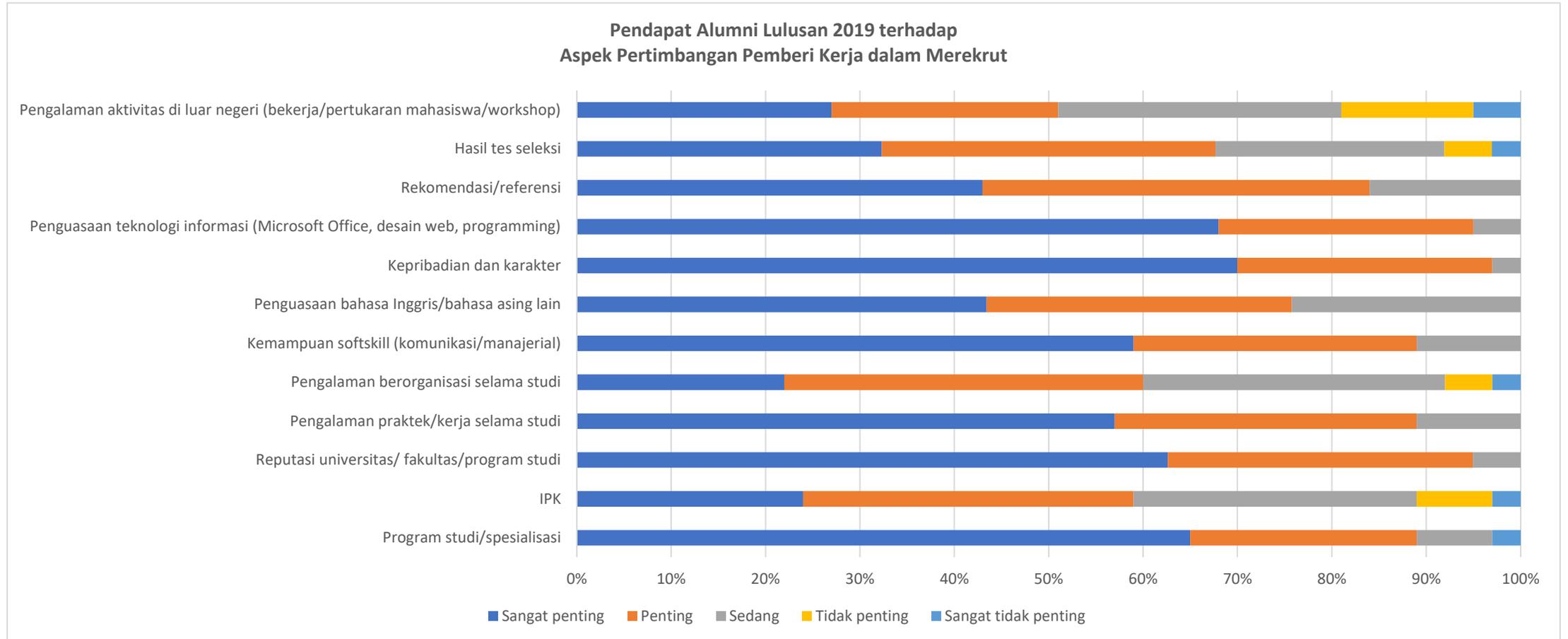
Hasil Tracer Study Lulusan 2018



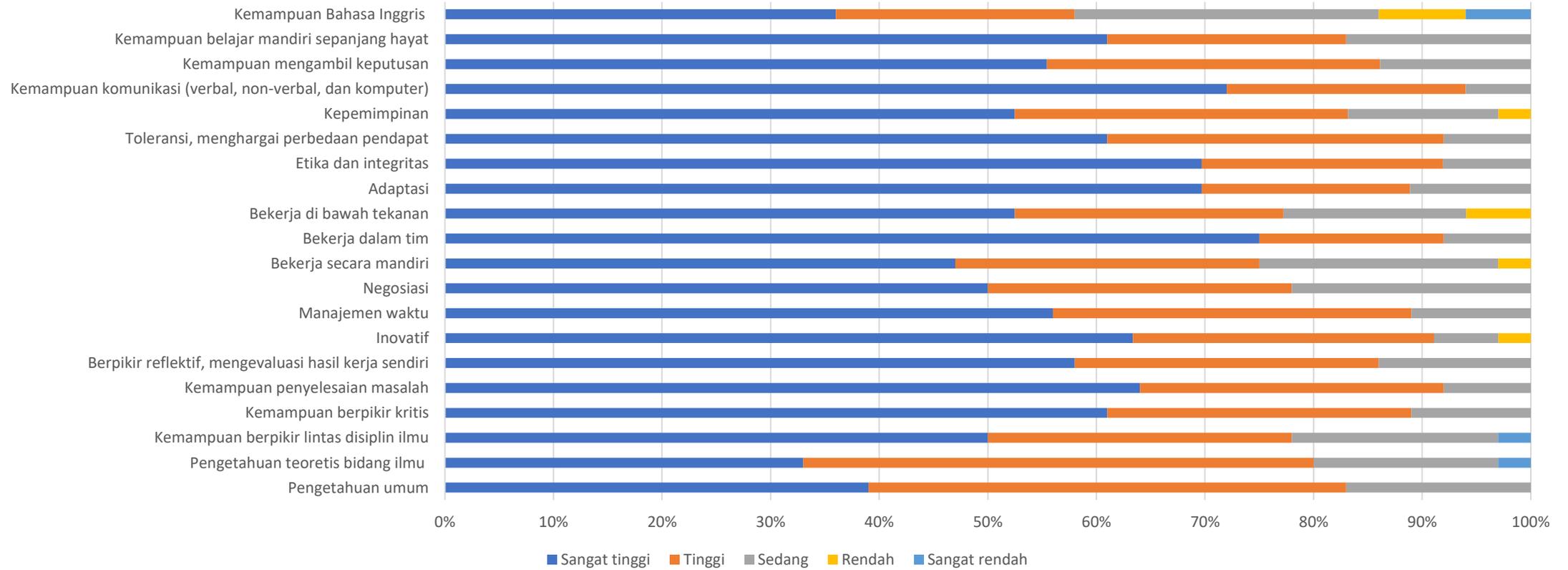
Tingkat Kompetensi Alumni Lulusan 2018



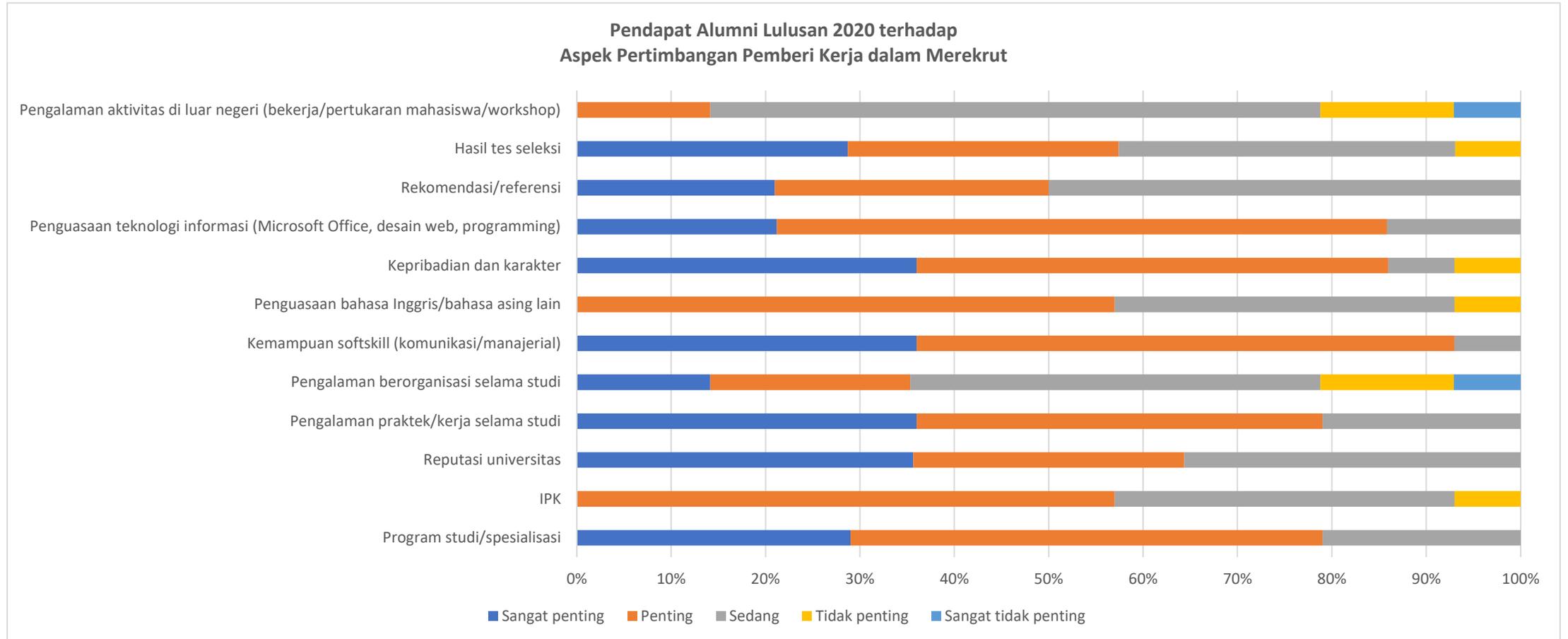
Hasil Tracer Study Lulusan 2019



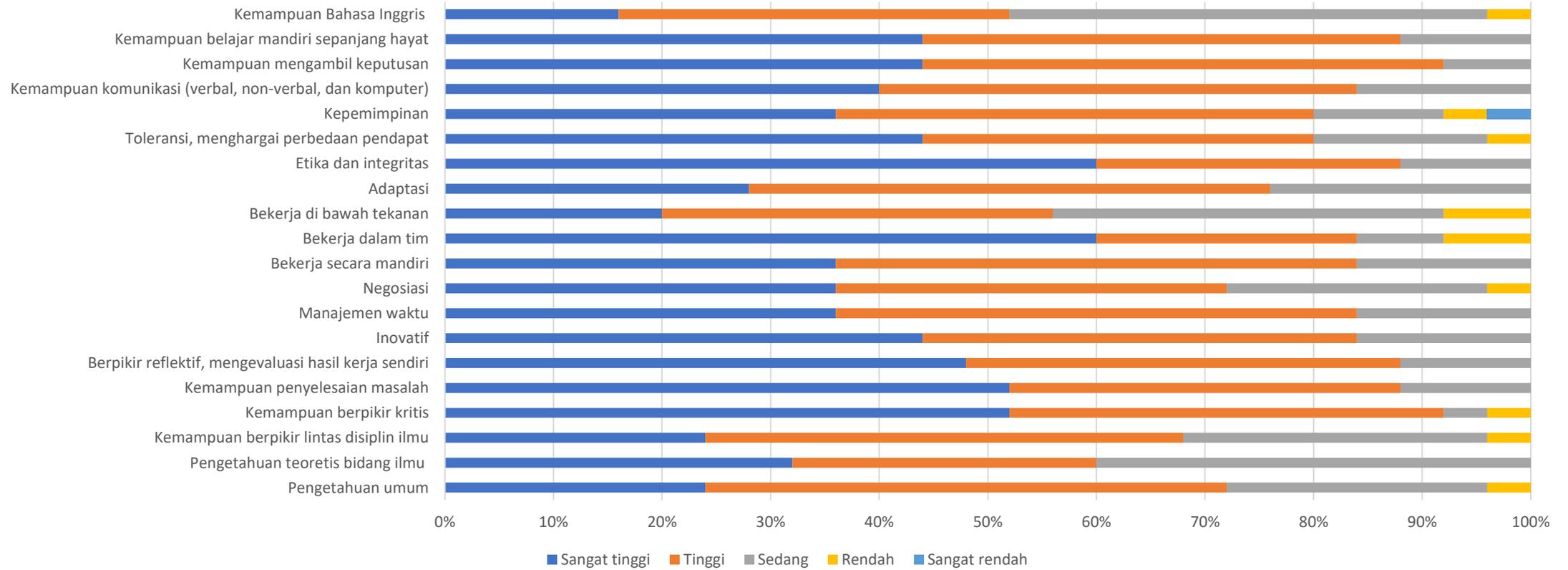
Tingkat Kompetensi Alumni Lulusan 2019



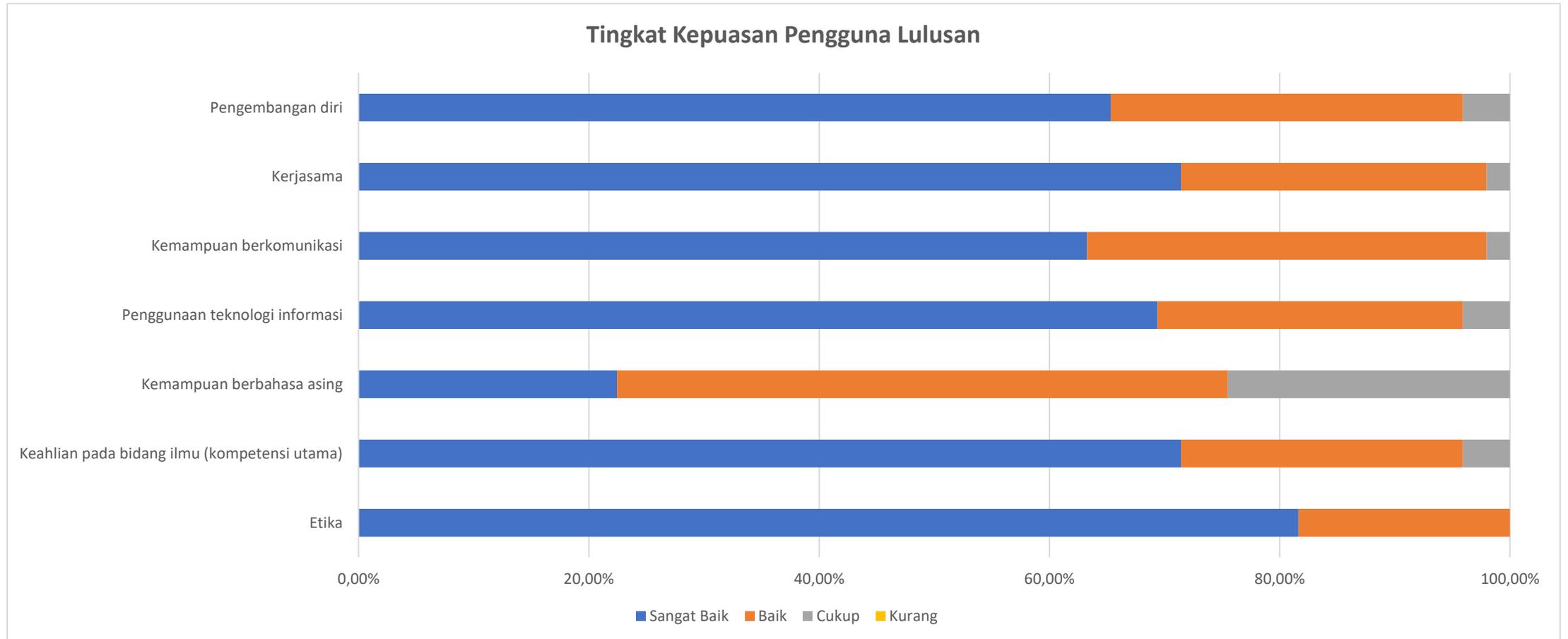
Hasil Tracer Study Lulusan 2020



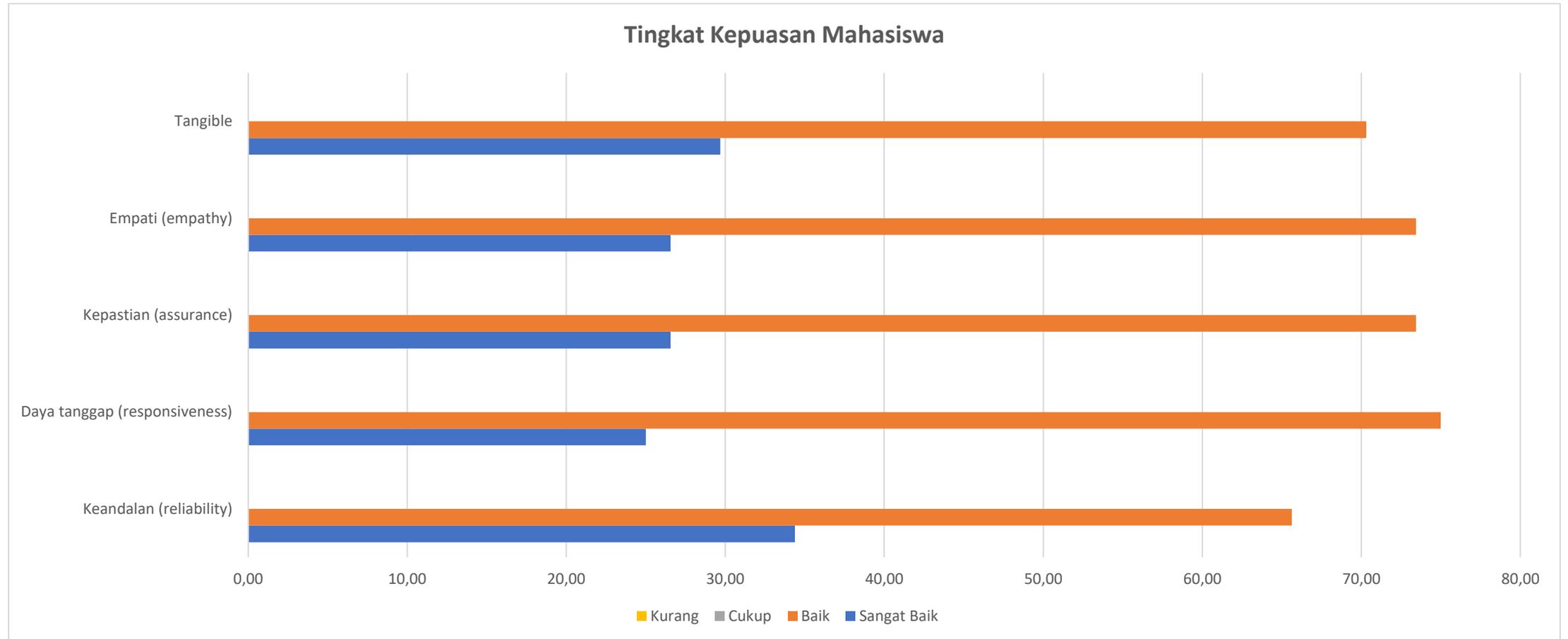
Tingkat Kompetensi Alumni Lulusan 2020



Hasil Survei Kepuasan Pengguna Lulusan



Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa



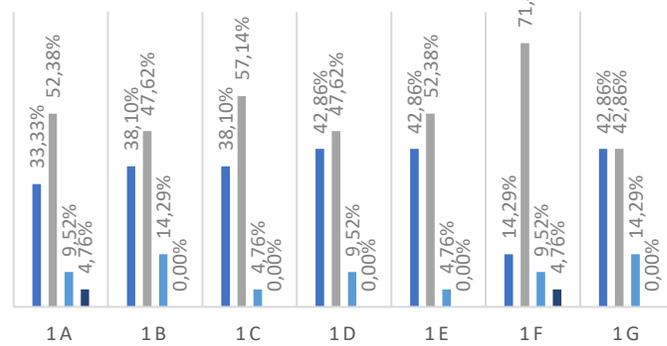
Hasil Survei Kepuasan Dosen

No.	(1) Pengampu mata kuliah non-studio	Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang
1a	Distribusi beban dosen pengampu mata kuliah	33,33%	52,38%	9,52%	4,76%
1b	Penjadwalan kuliah dan ujian	38,10%	47,62%	14,29%	0,00%
1c	Fasilitas perkuliahan di kelas (kebersihan/kenyamanan kelas, kelengkapan peralatan pendukung kelas, dll.)	38,10%	57,14%	4,76%	0,00%
1d	Pelayanan penyelenggaraan perkuliahan	42,86%	47,62%	9,52%	0,00%
1e	Pelayanan penyelenggaraan ujian wajib (UTS dan UAS)	42,86%	52,38%	4,76%	0,00%
1f	Pelayanan penyelenggaraan ujian opsional (remediasi/make up)	14,29%	71,43%	9,52%	4,76%
1g	Tanggapan terhadap keluhan/saran dosen terkait penyelenggaraan perkuliahan	42,86%	42,86%	14,29%	0,00%
No.	(2) Pengampu mata kuliah studio	Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang
2a	Distribusi beban mata kuliah Studio	20,00%	66,67%	6,67%	6,67%
2b	Penjadwalan mata kuliah Studio	40,00%	46,67%	6,67%	6,67%
2c	Pelayanan penyelenggaraan mata kuliah Studio	26,67%	53,33%	20,00%	0,00%
2d	Tanggapan terhadap keluhan/saran dosen terkait penyelenggaraan mata kuliah Studio	33,33%	40,00%	26,67%	0,00%
No.	(3) Pengampu matrikulasi	Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang
3a	Distribusi beban dosen pengampu matrikulasi	0,00%	77,78%	22,22%	0,00%
3b	Penjadwalan matrikulasi	11,11%	55,56%	22,22%	11,11%
3c	Pelayanan penyelenggaraan matrikulasi	0,00%	77,78%	22,22%	0,00%
3d	Tanggapan terhadap keluhan/saran dosen terkait penyelenggaraan matrikulasi	11,11%	66,67%	22,22%	0,00%
No.	(4) Pembimbing tesis	Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang
4a	Mekanisme penentuan dosen pembimbing tesis (berdasarkan pilihan mahasiswa melalui kelompok bidang keahlian/KBK)	30,00%	45,00%	10,00%	15,00%
4b	Mekanisme penentuan dosen penguji tesis (ditentukan oleh dosen pembimbing tesis)	30,00%	60,00%	10,00%	0,00%
4c	Penjadwalan seminar proposal oleh Prodi Magister Arsitektur	30,00%	55,00%	10,00%	5,00%
4d	Penyelenggaraan seminar proposal oleh Prodi Magister Arsitektur	40,00%	45,00%	15,00%	0,00%
4e	Monitoring dan sistem reminder Prodi Magister Arsitektur terhadap kemajuan tesis mahasiswa	25,00%	60,00%	5,00%	10,00%
4f	Penjadwalan seminar hasil tesis oleh Prodi Magister Arsitektur	35,00%	50,00%	15,00%	0,00%
4g	Penyelenggaraan seminar hasil tesis oleh Prodi Magister Arsitektur	40,00%	45,00%	15,00%	0,00%
4h	Penjadwalan ujian tesis oleh Prodi Magister Arsitektur	40,00%	50,00%	5,00%	5,00%
4i	Penyelenggaraan ujian tesis oleh Prodi Magister Arsitektur	45,00%	50,00%	5,00%	0,00%
No.	(5) Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM	Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang
5a	Mekanisme penugasan mahasiswa Magister Arsitektur dalam kegiatan pengabdian masyarakat	0,00%	50,00%	25,00%	25,00%
5b	Keterlibatan sekretariat Prodi Magister Arsitektur dalam pelaksanaan kegiatan pengabdian masyarakat	0,00%	50,00%	25,00%	25,00%
5c	Kontribusi mahasiswa dalam kegiatan pengabdian masyarakat	0,00%	75,00%	0,00%	25,00%

Hasil Survei Kepuasan Dosen

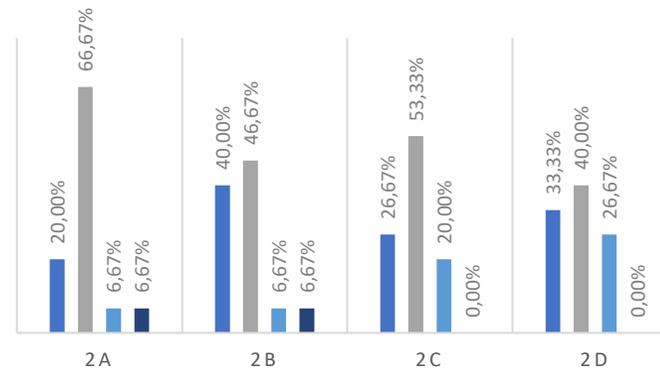
(1) PENGAMPU MATA KULIAH NON-STUDIO

■ Sangat baik ■ Baik ■ Cukup ■ Kurang



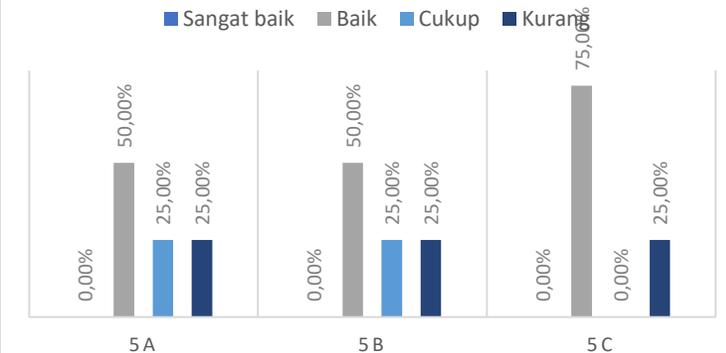
(2) PENGAMPU MATA KULIAH STUDIO

■ Sangat baik ■ Baik ■ Cukup ■ Kurang



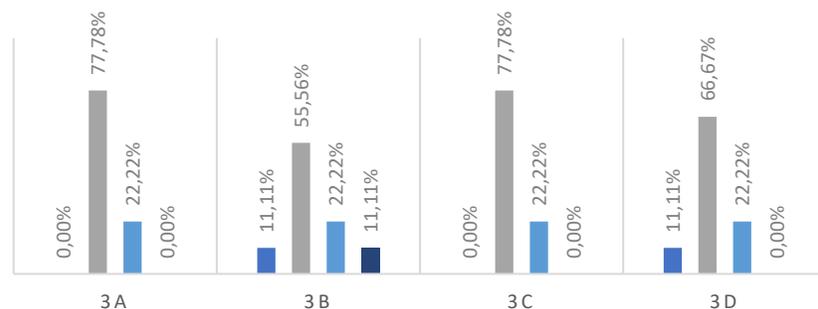
(5) MELIBATKAN MAHASISWA DALAM KEGIATAN PKM

■ Sangat baik ■ Baik ■ Cukup ■ Kurang



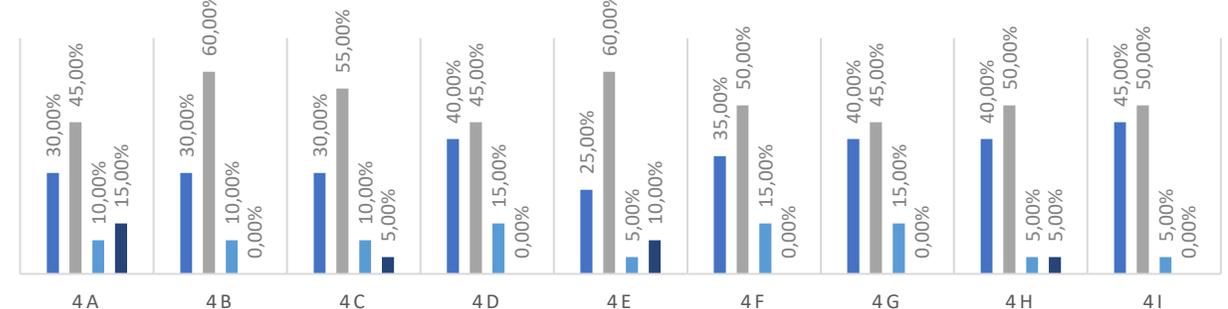
(3) PENGAMPU MATRIKULASI

■ Sangat baik ■ Baik ■ Cukup ■ Kurang

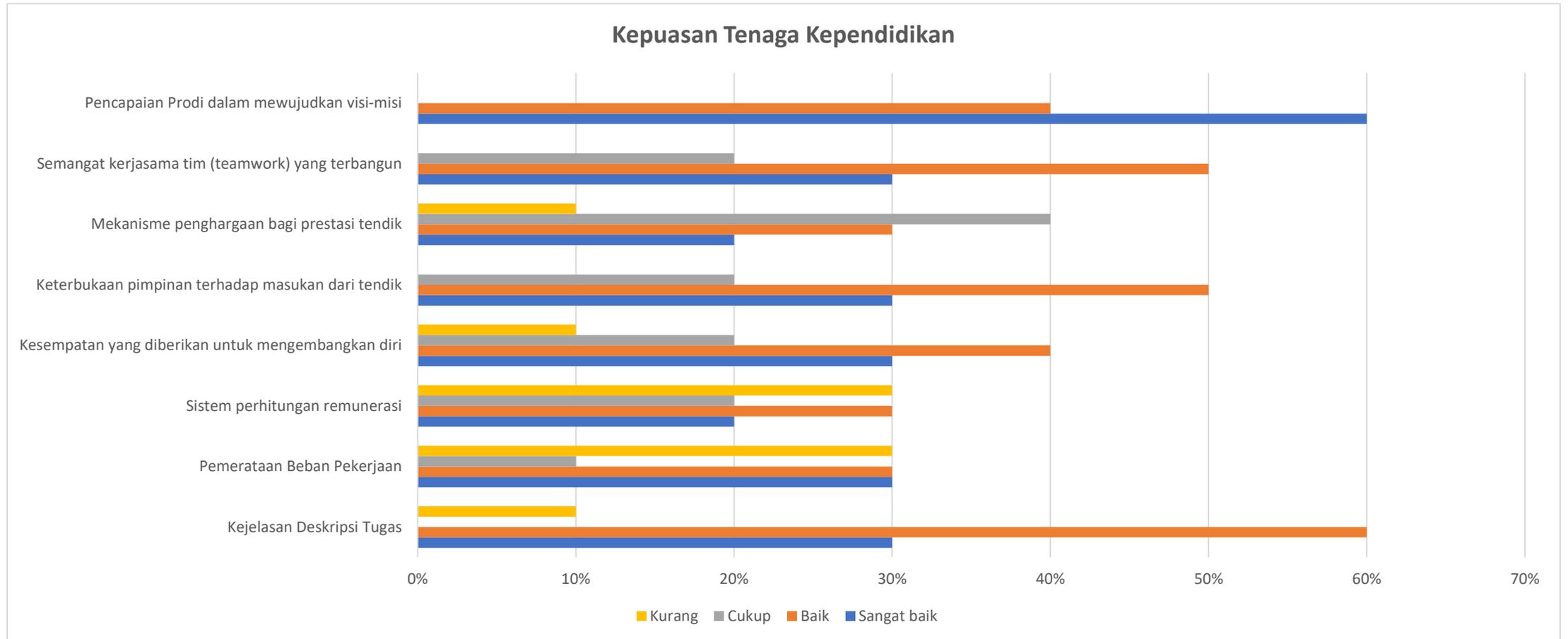


(4) PEMBIMBING TESIS

■ Sangat baik ■ Baik ■ Cukup ■ Kurang



Hasil Survei Kepuasan Tenaga Kependidikan



Hasil Survei Kepuasan Mitra Kerja Sama

No.	(1) Kuliah tamu di luar Magister Arsitektur UGM (oleh dosen DTAP)	Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang
1a	Ketepatan waktu penyelenggaraan kuliah tamu/webinar/seminar	88,89%	11,11%	0,00%	0,00%
1b	Kemudahan dan intensitas komunikasi terkait penyelenggaraan kuliah tamu/webinar/seminar	88,89%	11,11%	0,00%	0,00%
1c	Kualitas kegiatan kuliah tamu/webinar/seminar	88,89%	11,11%	0,00%	0,00%
1d	Keinginan untuk mengundang kembali dosen DTAP UGM di kegiatan kuliah tamu/webinar/seminar	88,89%	11,11%	0,00%	0,00%
1e	Manfaat yang diperoleh dari kegiatan kuliah tamu/webinar/seminar	88,89%	11,11%	0,00%	0,00%
No.	(2) Kuliah tamu di Magister Arsitektur UGM (oleh dosen tamu)	Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang
2a	Ketepatan waktu penyelenggaraan kuliah tamu di Magister Arsitektur UGM	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%
2b	Kemudahan dan intensitas komunikasi terkait penyelenggaraan kuliah tamu di Magister Arsitektur UGM	87,50%	12,50%	0,00%	0,00%
2c	Kualitas kegiatan kuliah tamu di Magister Arsitektur UGM	62,50%	37,50%	0,00%	0,00%
2d	Keinginan untuk berkesempatan lagi mengisi kuliah tamu di Magister Arsitektur UGM	87,50%	12,50%	0,00%	0,00%
2e	Manfaat yang diperoleh dari kegiatan kuliah tamu di Magister Arsitektur UGM	62,50%	37,50%	0,00%	0,00%
No.	(3) Kerjasama kontrak dengan DTAP UGM	Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang
3a	Ketepatan waktu penyelesaian pekerjaan sesuai kontrak	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
3b	Kemudahan dan intensitas komunikasi	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
3c	Kualitas hasil pekerjaan	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
3d	Keinginan untuk melanjutkan kerjasama di masa depan	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
3e	Manfaat yang diperoleh dari kerjasama yang dilaksanakan	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%

